

A. #MurciaMiCiudadEnseña : Patrimonio Científico (PC)

*En boca de todos: ¿por qué
interesa tanto el autoritarismo?*

Destinatarios: 1º Bachillerato · 2º Bachillerato

Profesor: Dr. Juan José García Escribano
Departamento de Sociología

UNIVERSIDAD DE
MURCIA

06/05/2021

EL PAÍS

www.elpais.com

EL PERIÓDICO GLOBAL

MIÉRCOLES 18 DE ABRIL DE 2018 | Año XLIII | Número 14.891 | EDICIÓN MADRID | Precio: 1,50 euros

Macron alerta del avance del autoritarismo en Europa

Rusia prohíbe la red Telegram en su territorio como parte de una limitación de la libertad en Internet

MARC BASSETS / PILAR BONET
Estrasburgo / Moscú
El presidente francés, Emmanuel Macron, abrió ayer en el Parlamento de Estrasburgo la

El FMI eleva el crecimiento económico de España hasta el 2,8%

Venezuela sufrirá un alza de precios del 1.800.000%

AMANDA MARS, Washington
El Fondo Monetario Internacional (FMI) mejora sus

batalla política por el futuro de la UE. "Una forma de guerra civil europea reaparece", alertó. Macron, quien ganó hace un año las elecciones con un ambicioso mensaje europeísta, dibujó un continente dramáticamente dividido entre "democracias iliberales", donde avanza el autoritarismo, y las liberales, que deben escuchar "la cólera del pueblo" si quieren evitar el desguace del proyecto común.

Los planes del presidente francés para construir una nueva soberanía europea chocan con los intereses de amplios sectores euroescépticos y eurofobos, y tampoco convencen plenamente a potenciales aliados como la Alemania de Merkel. "Ante el autoritarismo que nos rodea, la respuesta no es la democracia autoritaria, sino la autoridad de la democracia", recal-



El Supremo rebate al tribunal alemán e insiste en que hubo rebelión

Una parte de Junts per Catalunya quiere hacer un Gobierno viable

REYES RINCÓN / C. S. BAQUERO
Madrid / Barcelona

La Sala Penal del Supremo considera que el tribunal alemán de Schleswig-Holstein que ha descartado entregar a Carles Puigdemont por rebelión ha basado su decisión en argumentos "carentes de valor". En un auto dictado ayer para rechazar la libertad de Jordi Sánchez, el alto tribunal rebate la resolución de los jueces alemanes y critica que no hayan "estudiado reposadamente" el caso. El Supremo defiende que hubo rebelión, pero deja la puerta abierta a que Puigdemont sea acusado de sedición. Por otro lado, la obstinación del *expresidente* en mantener su candidatura divide a su grupo parlamentario. Una parte se inclina por un Gobierno viable sin él. PÁGINAS 15 Y 16

ADEMÁS

Los guardias civiles de Alsasua dicen que temieron por su vida

Los dos guardias civiles que fueron víctimas, junto a sus parejas, de la agresión multitudinaria en Alsasua (Navarra) asegu-

COLUMNA ⓘ

Autoritarismo viral

Todo el mundo dice ser demócrata igual que dice estar en contra de la corrupción o a favor de la paz mundial



PABLO SIMÓN

16 MAR 2020 · 00:23 CET



SEAN CUALES SEAN
TUS RETOS,

Los CUARTOS de CHAMPIONS están en Movistar. M Liga de Campeones 90150 y 51

MARCA LOS CINCO CANDIDATOS, EN MARCA

MARTES 9 DE ABRIL 2019 - 1€ www.marca.com

PEDRO SÁNCHEZ
Presidente del Gobierno y candidato del PSOE

“ME OFENDE QUE GUARDIOLA DIGA QUE ESPAÑA ES UN PAÍS AUTORITARIO”

“Pedir el VAR para los partidos de la derecha, para ver cuál es el más extremo”
• *“Me gustaría liderar el proyecto de otro Mundial de fútbol en España”*

Por Sergio Fernández y Tomás Campos | Pablo García

¡Y UNA TABLET GRATIS! 91 275 19 88

SUSCRÍBETE AHORA A MARCA CON UN 25% DE DESCUENTO

REAL MADRID
Tridente de lujo en los banquillos
Tras Zidane, estarían Raúl en el Castilla y Xabi Alonso en el juvenil A

Freedom in the World 2020

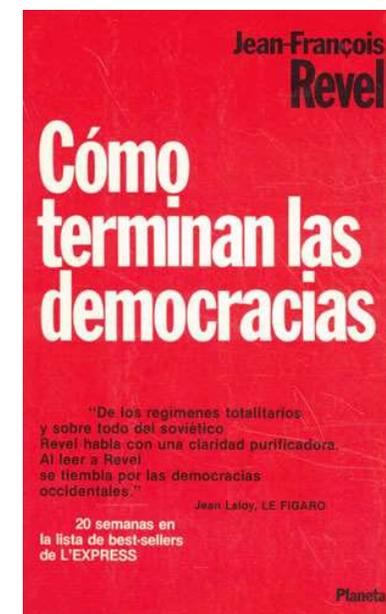
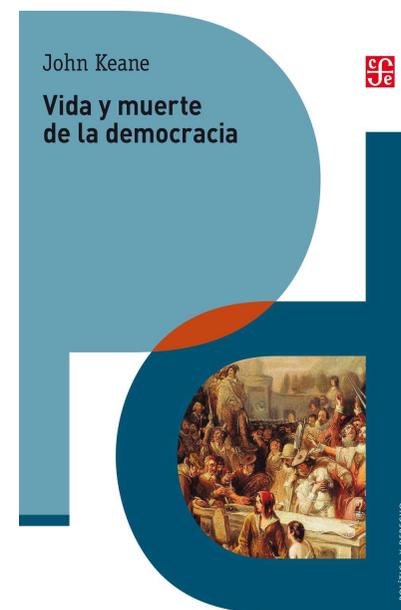
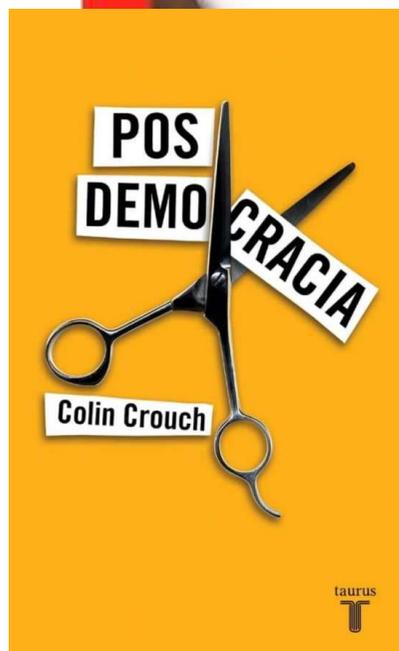
A Leaderless Struggle for Democracy

Explore Country Data >

Policy Recommendations >

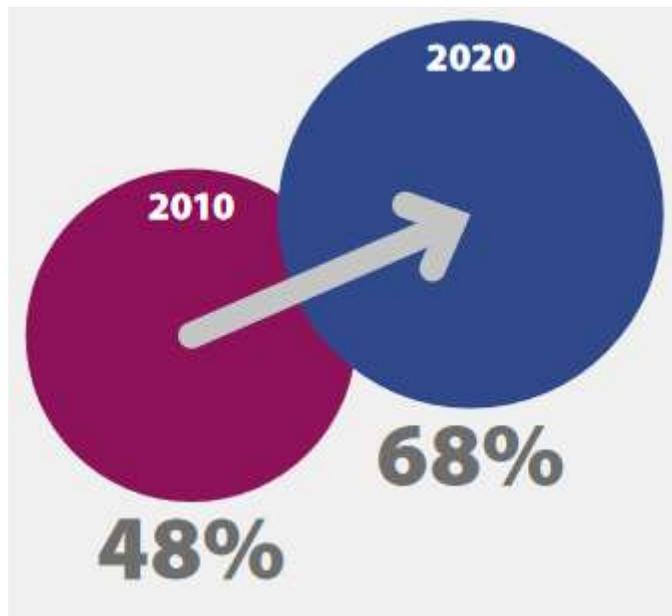
Share   

Democracy and pluralism are under assault.





Porcentaje de población mundial que vive en autocracias



Número de países que amenazan la libertad de expresión



<https://www.v-dem.net/files/25/DR%202021.pdf>

El estado de la democracia en el mundo: los países más democráticos

Solo la mitad del mundo vive en alguna forma de democracia, y la mayoría de ellos, incluido EE. UU., Se consideran defectuosos

SAMANDA DORGER · 11 DE FEBRERO DE 2021 7:00 A.M. EST



Como muchas cosas, a la democracia le fue mal en 2020.

La democracia ha sido juzgada en el pasado, pero en todo el mundo en el año de la pandemia, la humanidad experimentó el mayor retroceso de las libertades individuales

Fuente: <https://www.thestreet.com/personal-finance/state-of-democracy-world-most-democratic-countries-2021>

- ★ ¿Sabemos de qué hablamos cuando mencionamos el término “autoritarismo”?
- ★ ¿Por qué hay sectores de la sociedad que vuelven a interesarse por estos movimientos?
- ★ ¿Por qué están resurgiendo nuevos movimientos autoritarios?
- ★ ¿Es la educación una herramienta esencial para que no vuelvan a producirse situaciones como las que se vivieron en el pasado?

★ COMPORTAMIENTO SOCIAL → Resultado de:

↳ Un hábito

↳ Una consideración detenida de las posibilidades

↳ Una orden → En cualquier sistema social **hay personas que dan órdenes y otras que obedecen**

★ A la capacidad de hacerse obedecer le daremos un término genérico: PODER

↳ **La obediencia y la conformidad son consecuencia del poder**

Poder y autoridad

- ★ En los sistemas políticos hay **personas que han adquirido, o se considera que han adquirido, el derecho a dar órdenes** que en general esperan que se cumplan → **La clave de la estabilidad social reside en el ejercicio legítimo del poder**
- ★ Esta perspectiva llevó a **Max WEBER (1864-1920)** a elaborar el **concepto de AUTORIDAD**, entendida como **«el poder que la gente percibe como legítimo en vez de como coercitivo»**



M. Weber

El término autoritarismo

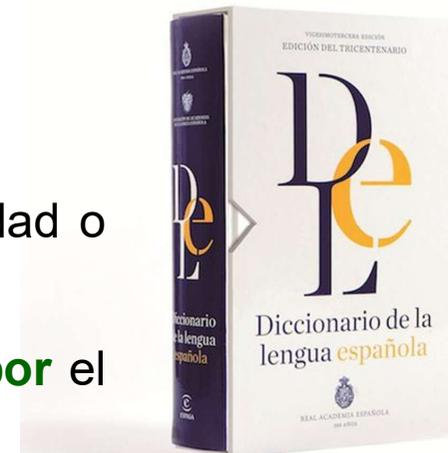
★ **Autoritario, ria**

1. adj. Que se funda en el principio de autoridad.
2. adj. Que tiende a actuar con autoritarismo.
3. adj. **Partidario del autoritarismo político.**
4. adj. Propio de la persona autoritaria.
5. adj. **Dicho de un régimen o de una organización política: Que ejerce el poder sin limitaciones.**

★ **Autoritarismo**

De *autoritario* e *-ismo*.

1. m. Actitud de quien ejerce con exceso su autoridad o abusa de ella.
2. m. **Régimen o sistema político caracterizado por el exceso o abuso de autoridad.**



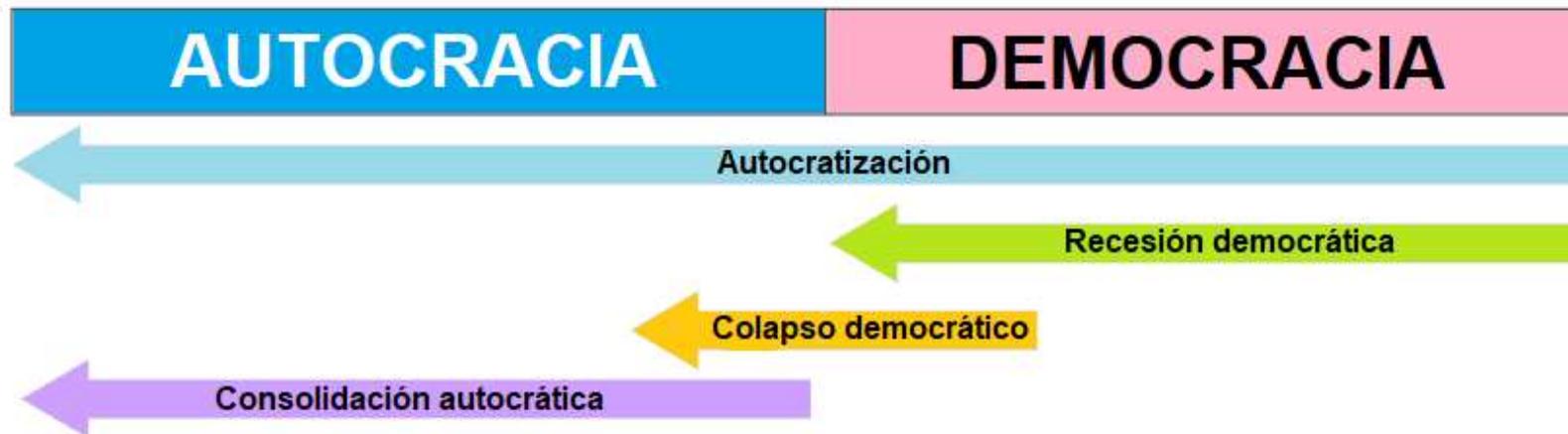
El concepto de autoritarismo

- ★ Desde los años 50 el término **autoritarismo** se viene empleando en sociología y ciencia política. En su momento lo utilizó el sociólogo español **Juan José Linz** (*An Authoritarian Regime: The Case of Spain*, 1964) para **caracterizar el franquismo** y **diferenciarlo del nazismo alemán y del fascismo italiano**.
- ★ Más tarde fue un término utilizado principalmente en **América Latina** para denominar algunas **experiencias dictatoriales** y represivas en el ejercicio del poder político.
- ★ A comienzos del siglo XXI, se percibió un cierto declive de este tipo de regímenes autocráticos, con el desarrollo de lo que algunos llamaron “cuarta ola democratizadora”. Sin embargo, **en los últimos años están resurgiendo**, con una cierta ambigüedad que produce fascinación en algunos segmentos de la sociedad, **nuevos movimientos autoritarios**, a veces, disfrazados de democracia.

El concepto de autoritarismo

- ★ En la clasificación de los sistemas políticos, se suele denominar **autoritarios** a los regímenes que enfatizan el **aspecto del mando y menosprecian el consenso**.
- ★ En sentido psicológico, se habla de **personalidad autoritaria** para indicar un **tipo de personalidad centrada en la disposición a la obediencia ciega a los superiores y al trato arrogante con los inferiores jerárquicos o a los que están privados de poder**.
- ★ En cuanto a las ideologías autoritarias, son aquellas que **niegan de manera decidida la igualdad entre las personas, ponen el énfasis en el principio jerárquico y enaltecen a menudo algunos elementos de la personalidad autoritaria como si fueran virtudes**.

Autocratización como democratización en retroceso



Fuente: Anna Lührmann, A. y Lindberg, S. I. (2019). A third wave of autocratization is here: What is new about It?, *Democratization* 26 (7), 1095-1113, p. 1100.

La sociedad contemporánea

★ La sociedad contemporánea es producto de la **Fragmentación:**

1. **Fragmentación Productiva → División del trabajo**
2. **Fragmentación Social → Desigualdad**
3. **Fragmentación Estructural → Complejidad**
4. **Fragmentación Cultural → Individualismo**

La sociedad contemporánea

- ★ **FRAGMENTACIÓN PRODUCTIVA** → consecuencia del **proceso de especialización en que culmina la nueva división del trabajo** que acaba por introducir, de manera más acendrada cada vez, la **implementación de las nuevas tecnologías** → **Chip de alta velocidad** de **Texas Instruments**, que ha sido concebido en **Suecia**, con software desarrollado en **Houston**, que se produce en **Japón** y en **Dallas** y es sometido a control de calidad en **Taiwán**.
- ★ Con la **super-especialización** es ciertamente **difícil cimentar lazos de corresponsabilidad** → La super-especialización de los territorios productivos para generar eficiencia ha provocado una **desconexión brutal entre producción y consumo**

≡ EL PAÍS

ECONOMÍA

MERCADOS MIS FINANZAS VIVIENDA FORMACIÓN MIS DERECHOS NEGOCIOS CINCO DÍAS RETINA ÚLTIMAS NOTICIAS

Más de 10.000 trabajadores de Nike en Vietnam exigen vacaciones pagadas

Más días por bajas médicas, vacaciones pagadas y alimentos de mayor calidad en la cantina, son las exigencias de los más de 10.000 trabajadores de la multinacional estadounidense Nike en el sur de Vietnam.

La sociedad contemporánea

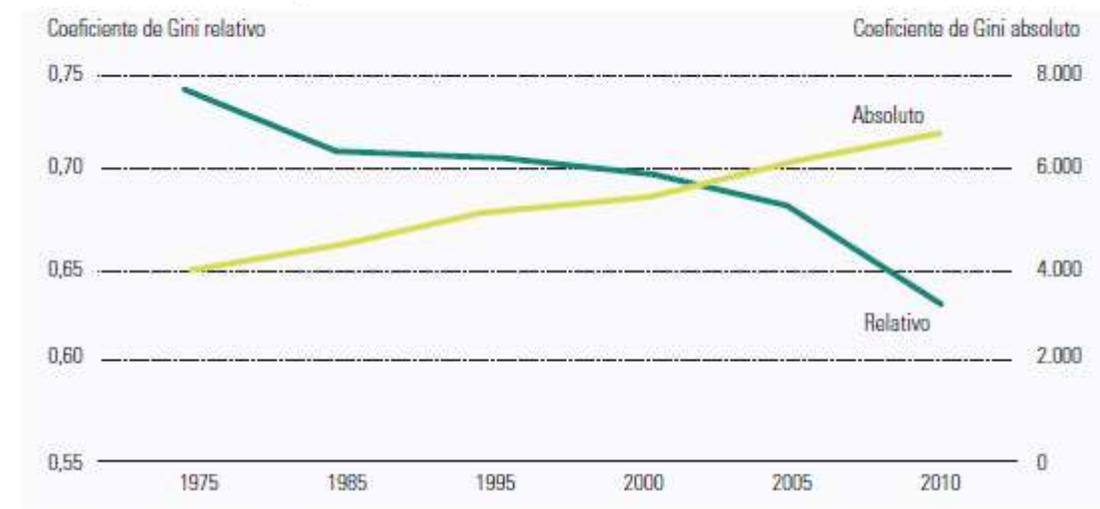
- ★ **FRAGMENTACIÓN SOCIAL** → consecuencia del aumento de la **desigualdad** ocurrido en los últimos años.

La **desigualdad relativa** en el mundo **ha disminuido** de forma constante durante los últimos decenios, pasando de un coeficiente de Gini relativo de **0,74** en **1975** a uno de **0,63** en **2010**, gracias al descenso de la desigualdad entre países a raíz del extraordinario crecimiento económico, sobre todo, de **China** y la **India**, y pese a la tendencia cada vez mayor a la desigualdad dentro de cada país. En cambio, la **desigualdad absoluta**, medida por el coeficiente de Gini absoluto, **ha aumentado** de manera extraordinaria desde mediados de la década de 1970.

Informe sobre Desarrollo Humano **2016**
Desarrollo humano para todas las personas

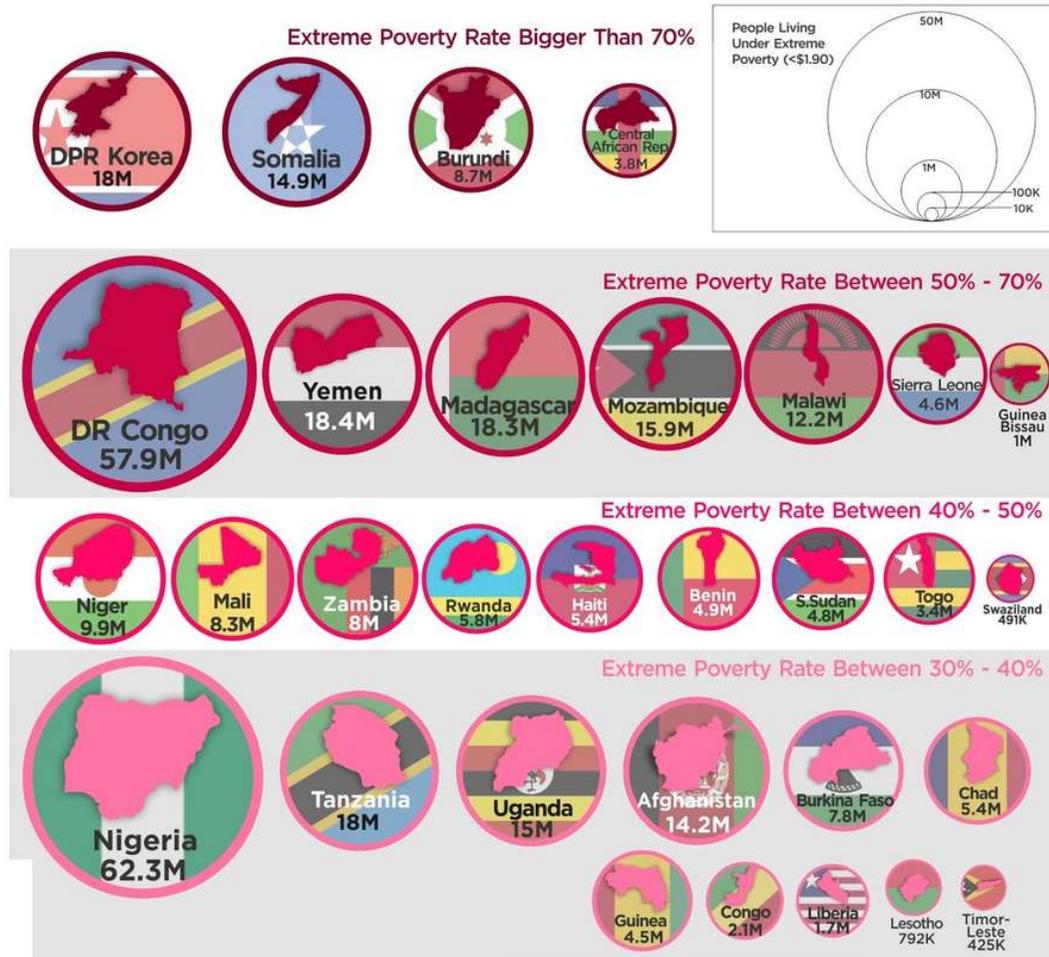


La desigualdad mundial relativa ha disminuido de forma constante en los últimos decenios, pero la desigualdad absoluta ha experimentado un drástico aumento



Fuente: Niño-Zarazúa, Roope y Tarp 2016.

Extreme Poverty Around the World Population & Percentage Below the International Poverty Line (<\$1.90)



El 83% de pobres multidimensionales se concentra en dos regiones: África subsahariana con 560 millones y Asia meridional con 546 millones

La riqueza mundial se encuentra ahora mucho más concentrada



Fuente: Cálculos de la Oficina del Informe sobre Desarrollo Humano basados en datos de Milanović (2016).

Evolución del número de Milmillonarios



El **número de milmillonarios**, según la lista Forbes, se ha disparado hasta las **2.755** personas, **660 más que hace un año**. 493 se estrenaban en la clasificación Forbes, aproximadamente **uno cada 17 horas**.

En total, los **2.755** milmillonarios que forman la lista Forbes suman **13,1 billones de dólares**, frente a los **8 billones de 2020**. Es decir, **4,1 billones más que el año pasado**. Y un **86% de estos multimillonarios son más ricos que hace un año**.

Evolución de la fortuna total de los milmillonarios



La pobreza en España

10º INFORME
2020

EL ESTADO DE LA POBREZA SEGUIMIENTO DEL INDICADOR DE POBREZA Y EXCLUSIÓN SOCIAL EN ESPAÑA 2008-2019



Reparto de ingresos en 2019

- 2,2% ● 10% más pobre
- 4,5% ● Decil 2
- 5,7% ● Decil 3
- 6,9% ● Decil 4
- 8,1% ● Decil 5
- 9,4% ● Decil 6
- 10,9% ● Decil 7
- 12,8% ● Decil 8
- 15,5% ● Decil 9
- 24,1% ● 10% más rico

DIFICULTAD PARA LLEGAR A FIN DE MES

El **49,3 %** de la población española tiene alguna clase de **dificultad para llegar a fin de mes.**

En el año 2019, un total de 11.870.000 personas, que suponen el 25,3 % de la población española está en Riesgo de Pobreza y/o Exclusión Social.

La sociedad contemporánea

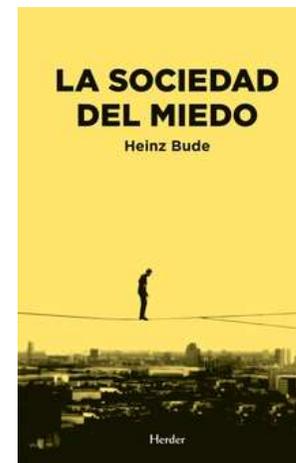
- ★ **FRAGMENTACIÓN ESTRUCTURAL** → Con este concepto podríamos representar "la rotura del mundo en mil pedazos" (**Bauman**); o sea, la **multiplicación de problemas y el incremento de los niveles de complejidad** hasta extremos que no sabemos si son asimilables, medibles o previsibles.
- ★ El **síndrome del mundo moderno** es una **nueva búsqueda de orden en medio del caos**; **la complejidad es tan grande que todo se vuelve contingente.**

Una nueva sociedad

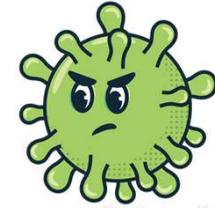
- ✎ Que **evoluciona a ritmo acelerado** (*Cultura de lo efímero y transitorio*).
- ✎ **Materialista y hedonista** (*Búsqueda de placer y bienestar*) → El confort se convierte en filosofía y meta máxima y la felicidad radica en el bienestar, el dinero, el poder, la fama y los placeres → **Consumismo**.
- ✎ **Culto a la imagen**, la **belleza externa** y la **juventud**.
- ✎ **Sin sentido de la trascendencia** → Actitud de **laissez-faire**.
- ✎ En la que los **mass media**, la **publicidad** y las “**fake news**” **suprimen las diferencias entre lo verdadero y lo falso**.

La sociedad contemporánea

- ★ En **1986**, tras la catástrofe de la central nuclear de Chernóbil, **Ulrich Beck** publicó *La sociedad del riesgo*, señalando que *“toda solución nacional está condenada a fracasar ante la mundialización del riesgo”*.
- ★ En **2017** **Heinz Bude** publica *La sociedad del miedo*, y declara que *“hay mucho miedo, amargura y resentimiento en las clases medias”* (*El País*, 28-6-2017)
- ★ El miedo es más temible cuando es difuso, disperso, poco claro.
- ★ En la actualidad, los temores son muchos y variados, reales e imaginarios...



La sociedad contemporánea



- ★ Aparece un **paisaje global amenazante** en el que la **inseguridad y el miedo colectivos** se extienden como la pólvora debido a la convicción generalizada de que **existen imprevisibles amenazas de las que nadie parece estar a salvo**:
 - ↪ las **nuevas enfermedades epidémicas**, como el Sida, el Ébola, el Síndrome Respiratorio Agudo Severo (SARS) o el Covid-19;
 - ↪ los **desastres ecológicos**, como los vertidos de petróleo de BP en el Golfo de México o el caso del Mar Menor;
 - ↪ la sempiterna **amenaza nuclear**, que ya ha desatado furias como la de Chernóbil o Fukushima;
 - ↪ las **crisis alimentarias**, como el caso del aceite de colza, la crisis de las *vacas locas*, las *peste porcina* o la llamada *gripe aviar*;
 - ↪ las **crisis humanitarias**, como la de Siria, Haití o Etiopía;
 - ↪ los **movimientos migratorios masivos**, como el que sale de Siria o de Honduras y los países centroamericanos;
 - ↪ el **terrorismo y la delincuencia global** (USA, 11-9-2001, Madrid, 11-3-2004, Londres, 7-7-2005, París, 13-11-2015, Barcelona, 17-8-2017, Mogadiscio, 14-10-2017, etc.);
 - ↪ el **desempleo** y la **precariedad laboral**, etc.

La sociedad contemporánea

- ★ **FRAGMENTACIÓN CULTURAL** → **Pérdida de sentido comunitario** y el **auge del individualismo** que produce la atomización.
- ★ **Pascal Bruckner** (1996) se refiere a las **patologías sociales** que, como el **individualismo**, llevan a muchas personas a **escapar de las consecuencias de sus propios actos** en un intento de **gozar de los beneficios de la libertad sin sufrir ninguno de sus inconvenientes**, bien mediante el **refugio en el infantilismo** (la ausencia de responsabilidades asumidas) o bien, como dice también **Bruckner**, en la **victimización** (la perpetuación de la queja en la incapacidad de poner límite a los deseos).

Bruckner, P. (1996). *La tentación de la inocencia*, Barcelona: Anagrama.

La liquidez de la sociedad contemporánea

- ★ Vivimos un **tiempo sin certezas**, un mundo en el que **la única certeza es la certeza de la incertidumbre**, en el que la base de la política, que son las **ideas**, se están transformando en **sentimientos** → **Política líquida ... o Liquidación de la política.**
- ★ La **cultura de la flexibilidad** arruina la previsión de futuro, deshace el sentido de la carrera profesional y de la experiencia acumulada.
- ★ El individuo **no sabe en quién confiar**, **todos somos sospechosos.**

La liquidez de la sociedad contemporánea

- ★ La **incertidumbre** actual se corresponde con el **debilitamiento de los sistemas de seguridad** que protegían al individuo y la **renuncia a la planificación a largo plazo** → Esta **nueva (in)sensibilidad exige a los individuos flexibilidad, fragmentación y compartimentación de intereses y afectos** → **Individualismo**.
- ★ Se está **reconfigurando el orden global hacia sociedades complejas y fragmentadas**, donde **los canales tradicionales de construcción de ciudadanía** (ligados a la existencia de una colectividad política incardinada al Estado-Nación) **se ven sobrepasados** por las **nuevas realidades políticas, sociales y económicas** → **Crisis de la política: Postdemocracia**



La crisis de la política



EL PAÍS

SUSCRÍBETE INICIAR SESIÓN

Los jóvenes siguen sintiendo que ningún partido les representa

Tras la igualdad de género, la segunda mayor preocupación para los 'millennials' es la privacidad en Internet

VER MÁS

JORDI PÉREZ COLOMÉ
16 NOV 2019 - 09:22 CET

VER MÁS



EL INDEPENDIENTE

Suscríbete Mi Perfil Buscar Menú

POLÍTICA

¿Vuelta al 'no nos representan'? Las consecuencias del bloqueo político

- Casi la mitad de los españoles (48,1%) no sienten representadas sus opiniones políticas por ninguno de los partidos y echan en falta otras alternativas

Publicado el 15 de septiembre de 2019 - 23: 05
CARLOS RELLO Y LUCIANO MIGUEL

Comentar

¡Hola! ¿Quieres suscribirte a El Independiente?

Vente a la Mutua con tu

La crisis de la política

- ★ El binomio desconfianza y nostalgia se retroalimenta → Desconfiar genera incertidumbre y ésta provoca nostalgia.
- ★ En este escenario se encuentra cómodo el **discurso que se dirige inequívocamente a lo emocional** → el **Make America Great Again** de Donald Trump o **Au nom du Peuple** de Marine Le Pen o **Prima gli italiani** de Matteo Salvini son ejemplos claros de oportunismo político → Se llega a la política visceral que estimula una mentalidad autoritaria.



Mentalidad autoritaria

- ★ Los ingredientes que dan forma a una **mentalidad totalitaria o autoritaria** son:
 - Una **ideología simple y maniquea** que permite la designación del otro como enemigo
 - La formación de un **grupo altamente cohesionado, en torno a unos signos identitarios**
 - La **existencia de un líder carismático**, que fija los objetivos de la acción y detenta los mecanismos de control y vigilancia
 - La **pretensión de ser reconocidos como únicos representantes legítimos de su colectivo**
 - El **recurso a la violencia —física, verbal, simbólica— para eliminar a opositores y disidentes**

La crisis política

- ★ **Peter Mair**, en su obra póstuma *Gobernando el vacío. La banalización de la democracia occidental*, se refiere a la **vertiginosa crisis de representación y la progresiva falta de conexión de los partidos con su electorado**.
- ★ **Mair** señala que la mayoría de votantes ya **no se identifica con una ideología o un partido** → Hoy día, **los votantes se comportan como consumidores**, tomando a menudo las **decisiones en el último momento y basándose en lo que consideran su interés personal**.



Mair, P. (2015), *Gobernando el vacío. La banalización de la democracia occidental*, Madrid: Alianza.

Cambios en la política

- ★ Cambios en el diseño y planificación de las estrategias políticas:
 - La personalización de la política en los candidatos antes que en los partidos.
 - La posibilidad de aparición de outsiders con una fuerte presencia mediática.
 - El predominio de la imagen antes que la argumentación → Como la publicidad es la que marca el valor del tiempo en pantalla, **los mensajes políticos se han visto obligados a contraerse**, reduciéndose a **frases ingeniosas que tienden a igualar todos los discursos**, de manera que **la forma comienza a ser el contenido, magnificándose los personajes y desvalorizándose las ideas**.

Malestar que genera la política

★ Buena parte del malestar que genera la política es consecuencia de la **impresión que brinda de ser una actividad:**

- ↘ Poco profunda y nada ingeniosa.
- ↘ Cortoplacista.
- ↘ Mera táctica oportunista.
- ↘ Repetitiva hasta el aburrimiento y el cansancio.
- ↘ Rígida y poco flexible en sus esquemas habituales.
- ↘ Que sólo se modifica por cálculo de conveniencia.

La crisis política

- ★ Desde el **proyecto V-Dem**, que es una iniciativa conjunta del Departamento de Ciencias Políticas de la **Universidad de Gotemburgo** (Suecia) y el **Kellogg Institute en la Universidad de Notre Dame** (USA), los politólogos **Anna LÜHRMANN** y **Staffan I. LINDBERG**, mediante la construcción de una **Tasa de autocratización** que estima la rapidez con la que los regímenes pierden su calidad democrática de un año al otro, advierten ahora sobre el advenimiento de una nueva **OLA AUTOCRATIZADORA**.
- ★ A diferencia de las olas previas –en el período de **1926 a 1942** y de **1961 a 1977**– la actual ola, que arrancó a **mediados de los años 90**, **afecta a una mayoría de democracias establecidas**.

Lührmann, A. y Lindberg, S. I. (2019). A third wave of autocratization is here: what is new about it? *Democratization*, 26: 7, 1095-1113. doi: 10.1080/13510347.2019.1582029.

Indicadores



FREEDOM IN
THE WORLD 2020

A Leaderless Struggle for Democracy



Highlights from Freedom House's annual report on political rights and civil liberties

El estado de la
democracia en el mundo
y en las Américas 2019

Confrontar los Desafíos, Revivir la Promesa



www.idea.int

The Economist
INTELLIGENCE UNIT

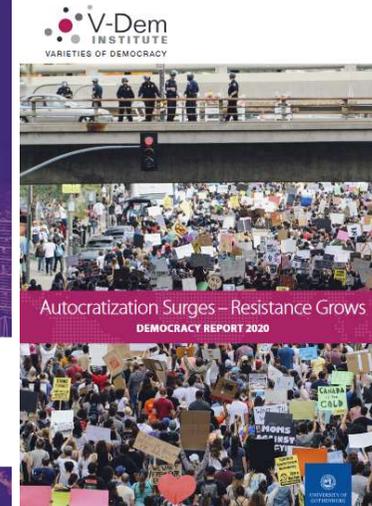
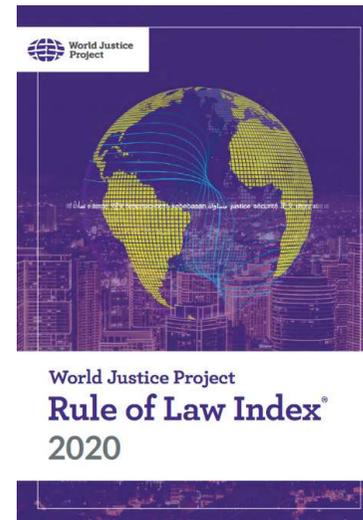
Democracy Index 2020
In sickness and in health?

A report by The Economist Intelligence Unit



www.eiu.com

- **Democracy Index 2020: In sickness and in health?** - The Economist Intelligence Unit
- **Democracy Report 2020** - Varieties of Democracy Institute (V-Dem Institute)
- **Global State of Democracy 2019** - International Institute for Democracy and Electoral Assistance (International IDEA)
- **Rule of Law Index 2020** - World Justice Project
- **Freedom in the World 2020** - Freedom House
- **Democracy Matrix 2019** – Univesität Würzburg





Matriz de democracia

	Libertad política	Igualdad política	Control político y legal
Procedimientos de decisión	Elecciones libres	Igualdad de oportunidades para participar y votar	Supervisión por una Comisión Electoral
Regulación de la esfera intermedia	Libertad para organizarse	Igualdad de derechos para organizarse y actuar	Supervisión a través de Asociaciones, Partidos políticos y Sociedad Civil
Comunicación pública	Libertad de comunicación	Igualdad de oportunidades para participar	Supervisión a través de los Medios
Garantía de derechos	Independencia del Poder judicial, seguridad jurídica	Igualdad de derechos e igualdad de trato por parte del Poder judicial	Jurisprudencia efectiva
Establecimiento e implementación de reglas	Independencia del Gobierno, gobierno efectivo	Igualdad de trato por parte del Parlamento y la Administración pública	Supervisión a través del Parlamento y la Administración pública

Fuente: Universität Würzburg

Ranking and Values for Dimensions and Institutions 2019

Rank	Country	Code	Regime Type	Freedom	Equality	Control	PD	RI	PC	GR	RS	Total Value
1	Denmark	DNK	WD	0.93	0.97	0.95	0.90	0.96	0.96	0.97	0.95	0.95
2	Norway	NOR	WD	0.92	0.96	0.96	0.94	0.96	0.93	0.96	0.94	0.95
3	Sweden	SWE	WD	0.93	0.94	0.95	0.93	0.94	0.94	0.95	0.94	0.94
4	Germany	DEU	WD	0.92	0.96	0.94	0.94	0.94	0.93	0.93	0.94	0.94
5	Netherlands	NLD	WD	0.93	0.92	0.96	0.95	0.92	0.91	0.95	0.93	0.93
6	Belgium	BEL	WD	0.92	0.95	0.93	0.95	0.92	0.96	0.93	0.93	0.93
7	Finland	FIN	WD	0.92	0.94	0.94	0.94	0.94	0.92	0.93	0.92	0.93
8	Switzerland	CHE	WD	0.92	0.95	0.93	0.88	0.92	0.95	0.97	0.94	0.93
9	New Zealand	NZL	WD	0.93	0.91	0.93	0.93	0.91	0.92	0.94	0.90	0.92
10	Estonia	EST	WD	0.90	0.93	0.93	0.91	0.93	0.93	0.92	0.92	0.92
11	Spain	ESP	WD	0.92	0.92	0.91	0.94	0.90	0.92	0.93	0.90	0.92
12	Uruguay	URY	WD	0.90	0.93	0.90	0.93	0.91	0.93	0.89	0.90	0.91
13	Ireland	IRL	WD	0.91	0.91	0.90	0.91	0.87	0.94	0.91	0.90	0.91
14	Canada	CAN	WD	0.92	0.91	0.88	0.92	0.91	0.91	0.91	0.86	0.90
15	Luxembourg	LUX	WD	0.88	0.94	0.88	0.93	0.92	0.93	0.83	0.91	0.90
16	Costa Rica	CRI	WD	0.86	0.92	0.92	0.95	0.90	0.91	0.89	0.85	0.90
17	Iceland	ISL	WD	0.91	0.90	0.88	0.94	0.88	0.86	0.90	0.90	0.90
18	Australia	AUS	WD	0.88	0.88	0.93	0.91	0.88	0.84	0.94	0.91	0.90
19	South Korea	KOR	WD	0.87	0.89	0.92	0.92	0.86	0.93	0.88	0.88	0.89
20	Portugal	PRT	WD	0.90	0.88	0.89	0.95	0.86	0.91	0.88	0.86	0.89
21	Austria	AUT	WD	0.89	0.88	0.88	0.91	0.86	0.90	0.88	0.87	0.88
22	United Kingdom	GBR	WD	0.89	0.87	0.89	0.89	0.89	0.92	0.82	0.88	0.88
23	France	FRA	WD	0.87	0.90	0.87	0.85	0.89	0.94	0.85	0.86	0.88
24	Italy	ITA	WD	0.85	0.90	0.88	0.92	0.91	0.91	0.81	0.83	0.88
25	Lithuania	LTU	WD	0.87	0.88	0.87	0.92	0.86	0.88	0.84	0.87	0.87
26	Japan	JPN	WD	0.83	0.91	0.87	0.93	0.84	0.85	0.85	0.90	0.87
27	Barbados	BRB	WD	0.88	0.87	0.82	0.86	0.83	0.91	0.87	0.81	0.85
28	Greece	GRC	WD	0.83	0.89	0.85	0.90	0.92	0.89	0.76	0.81	0.85
29	Latvia	LVA	WD	0.88	0.80	0.86	0.76	0.87	0.92	0.87	0.83	0.85

España se sitúa en la **11ª posición** como democracia liberal más completa de un total de 179 países

TOP-10 AUTOCRATIZING COUNTRIES, 2010–2020

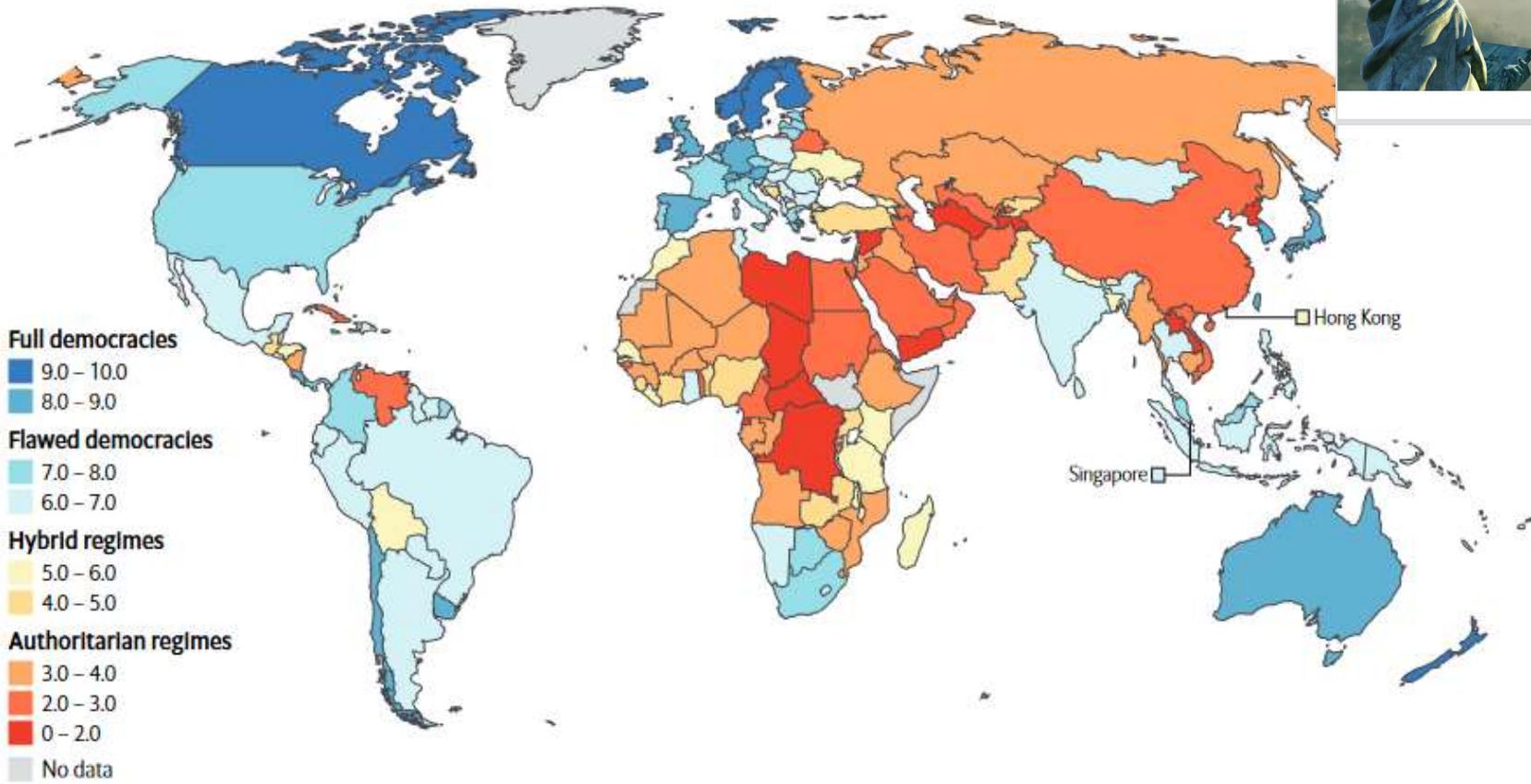
		CHANGE	LDI 2010	LDI 2020	REGIME TYPE 2010	REGIME TYPE 2020
1	Poland	-0.34	0.83	0.49	Liberal Democracy	Electoral Democracy
2	Hungary	-0.32	0.68	0.37	Electoral Democracy	Electoral Autocracy
3	Turkey	-0.29	0.40	0.11	Electoral Democracy	Electoral Autocracy
4	Brazil	-0.28	0.79	0.51	Electoral Democracy	Electoral Democracy
5	Serbia	-0.27	0.51	0.24	Electoral Democracy	Electoral Autocracy
6	Benin	-0.26	0.55	0.29	Electoral Democracy	Electoral Autocracy
7	India	-0.23	0.57	0.34	Electoral Democracy	Electoral Autocracy
8	Mauritius	-0.23	0.73	0.50	Liberal Democracy	Electoral Democracy
9	Bolivia	-0.18	0.41	0.231	Electoral Democracy	Electoral Autocracy
10	Thailand	-0.17	0.34	0.17	Electoral Autocracy	Closed Autocracy

Fuente: V-Dem Institute: *Democracy Report 2021*, p. 19.

La clasificación del tipo de régimen no solo se basa en la puntuación LDI, sino también en la Índice de democracia electoral, así como la medida en que las elecciones en general han sido libres y justas. Ver Lührmann et al. (2018): Regimes of the World (RoW): Opening New Avenues for the Comparative Study of Political Regimes, *Politics and Governance*, 6(1), 60–77.

<https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2020/>

Democracy Index 2020, global map by regime type



Source: The Economist Intelligence Unit.



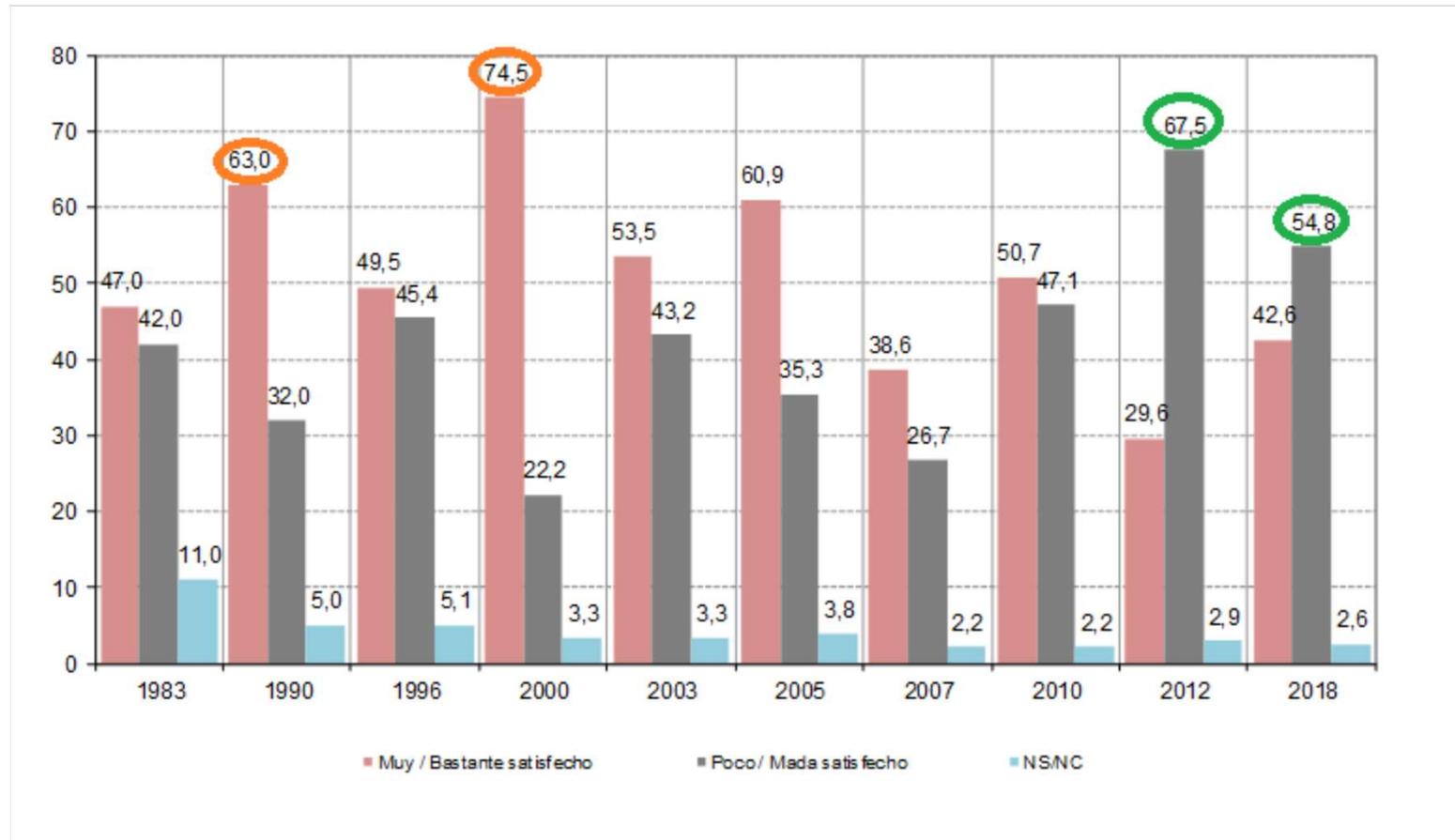
Fuente: The Economist Intelligence Unit.

Índice de Democracia Anual- 2020

COUNTRY	LIBERAL DEMOCRACY INDEX (LDI)			ELECTORAL DEMOCRACY INDEX (EDI)			LIBERAL COMPONENT INDEX (LCI)			EGALITARIAN COMPONENT INDEX (ECI)			PARTICIPATORY COMPONENT INDEX (PCI)			DELIBERATIVE COMPONENT INDEX (DCI)		
	RANK	SCORE	SD+/-	RANK	SCORE	SD+/-	RANK	SCORE	SD+/-	RANK	SCORE	SD+/-	RANK	SCORE	SD+/-	RANK	SCORE	SD+/-
Denmark	1	0,858	0,039	1	0,9	0,033	1	0,967	0,019	2	0,94	0,029	10	0,711	0,011	5	0,959	0,646
Estonia	2	0,84	0,048	2	0,892	0,04	7	0,95	0,027	11	0,913	0,044	24	0,65	0,035	33	0,879	0,649
Sweden	3	0,829	0,048	8	0,874	0,046	5	0,959	0,02	13	0,91	0,062	31	0,642	0,032	19	0,923	0,626
Switzerland	4	0,827	0,043	11	0,873	0,043	2	0,964	0,014	6	0,926	0,042	1	0,875	0,023	3	0,974	0,645
Norway	5	0,825	0,056	9	0,874	0,047	6	0,95	0,021	1	0,948	0,032	29	0,644	0,024	1	0,984	0,657
Belgium	6	0,822	0,046	4	0,882	0,043	8	0,947	0,024	7	0,924	0,034	35	0,634	0,03	24	0,896	0,624
Portugal	7	0,817	0,046	12	0,87	0,043	16	0,922	0,031	27	0,859	0,04	50	0,603	0,047	11	0,945	0,65
Costa Rica	8	0,816	0,047	3	0,889	0,041	18	0,919	0,033	15	0,899	0,054	25	0,65	0,039	9	0,95	0,62
Spain	9	0,815	0,038	7	0,876	0,032	12	0,933	0,024	18	0,89	0,034	26	0,649	0,018	26	0,891	0,636
New Zealand	10	0,815	0,05	10	0,873	0,044	13	0,933	0,022	26	0,864	0,076	7	0,722	0,037	64	0,782	0,622
Finland	11	0,813	0,048	13	0,87	0,04	11	0,935	0,03	10	0,917	0,043	23	0,651	0,02	17	0,926	0,64
Ireland	12	0,799	0,043	15	0,864	0,04	14	0,925	0,025	21	0,877	0,052	30	0,643	0,046	14	0,934	0,633
United Kingdom	13	0,79	0,058	18	0,859	0,054	19	0,916	0,028	38	0,82	0,06	16	0,671	0,028	38	0,854	0,647
Australia	14	0,789	0,056	23	0,838	0,054	3	0,963	0,025	33	0,831	0,063	17	0,666	0,035	23	0,904	0,637
Luxembourg	15	0,787	0,071	6	0,879	0,046	37	0,879	0,058	3	0,938	0,04	130	0,402	0,052	4	0,97	0,631
Netherlands	16	0,784	0,039	25	0,83	0,036	4	0,962	0,017	30	0,847	0,057	42	0,621	0,035	6	0,958	0,628
France	17	0,783	0,046	5	0,879	0,038	29	0,893	0,04	24	0,87	0,056	47	0,615	0,04	34	0,878	0,639
South Korea	18	0,78	0,059	21	0,842	0,055	10	0,941	0,028	31	0,84	0,058	46	0,615	0,033	13	0,935	0,619
Uruguay	19	0,78	0,053	19	0,858	0,041	20	0,913	0,032	12	0,911	0,048	2	0,801	0,04	12	0,94	0,648
Germany	20	0,779	0,054	24	0,834	0,047	9	0,947	0,018	5	0,935	0,044	21	0,652	0,029	7	0,952	0,64
Canada	21	0,776	0,046	14	0,866	0,035	30	0,889	0,045	14	0,906	0,047	22	0,651	0,017	16	0,927	0,626
Italy	22	0,772	0,053	17	0,86	0,05	25	0,908	0,03	4	0,938	0,029	3	0,757	0,037	28	0,889	0,625
Iceland	23	0,765	0,036	20	0,85	0,032	26	0,902	0,032	23	0,871	0,036	13	0,683	0,029	2	0,974	0,652
Chile	25	0,762	0,056	43	0,773	0,045	21	0,912	0,025	85	0,649	0,069	49	0,609	0,03	25	0,893	0,623
Greece	24	0,762	0,048	16	0,86	0,047	35	0,88	0,036	32	0,838	0,045	34	0,635	0,038	22	0,908	0,615
Japan	26	0,736	0,043	27	0,82	0,043	27	0,898	0,026	8	0,92	0,041	96	0,532	0,049	27	0,889	0,619
Lithuania	27	0,732	0,051	36	0,803	0,052	15	0,924	0,019	25	0,865	0,052	5	0,748	0,035	50	0,818	0,64
Cape Verde	28	0,726	0,049	37	0,8	0,049	17	0,92	0,03	39	0,817	0,067	87	0,551	0,052	56	0,811	0,626
Barbados	29	0,726	0,058	26	0,822	0,057	31	0,889	0,038	34	0,831	0,068	145	0,315	0,033	51	0,817	0,619
Austria	30	0,721	0,051	34	0,809	0,051	23	0,911	0,031	22	0,876	0,062	14	0,681	0,033	40	0,847	0,628

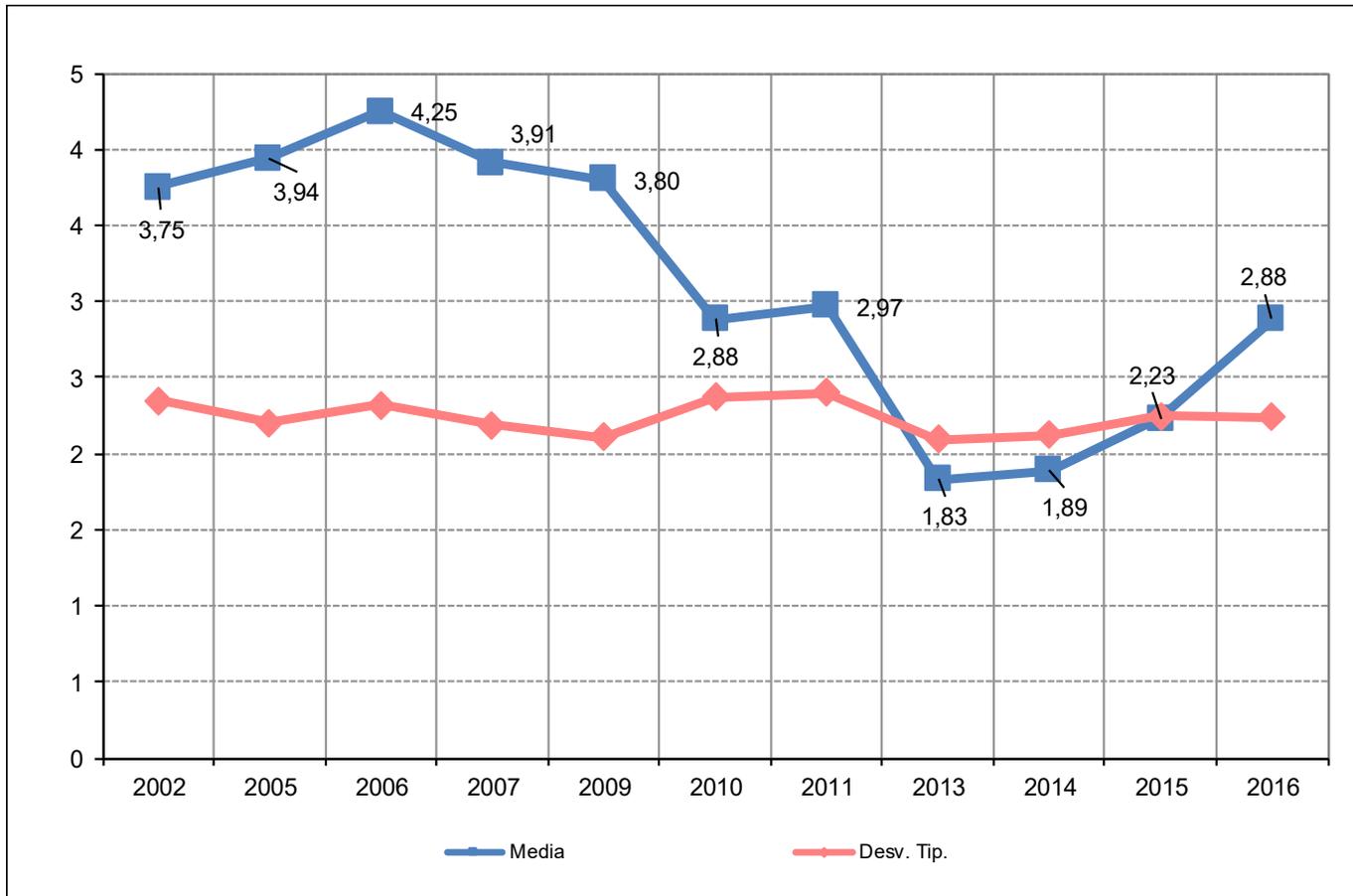
España se sitúa en la **9ª posición** como democracia liberal más completa de un total de 180 países

Satisfacción con la democracia, España, 1983-2018 (%)



Fuente: Estudios CIS núms. 1380 (Noviembre 1983), 1908 (Diciembre 1990), 2227 (Noviembre 1996), 2401 (Diciembre 2000), 2535 (Septiembre 2003), 2701 (Mayo 2007), 2853 (Noviembre 2010), 2966 (Noviembre 2012) y 3223 (Septiembre 2018).

Confianza de los ciudadanos en los partidos políticos (Media en una escala de 0 a 10). España, 2002-2016

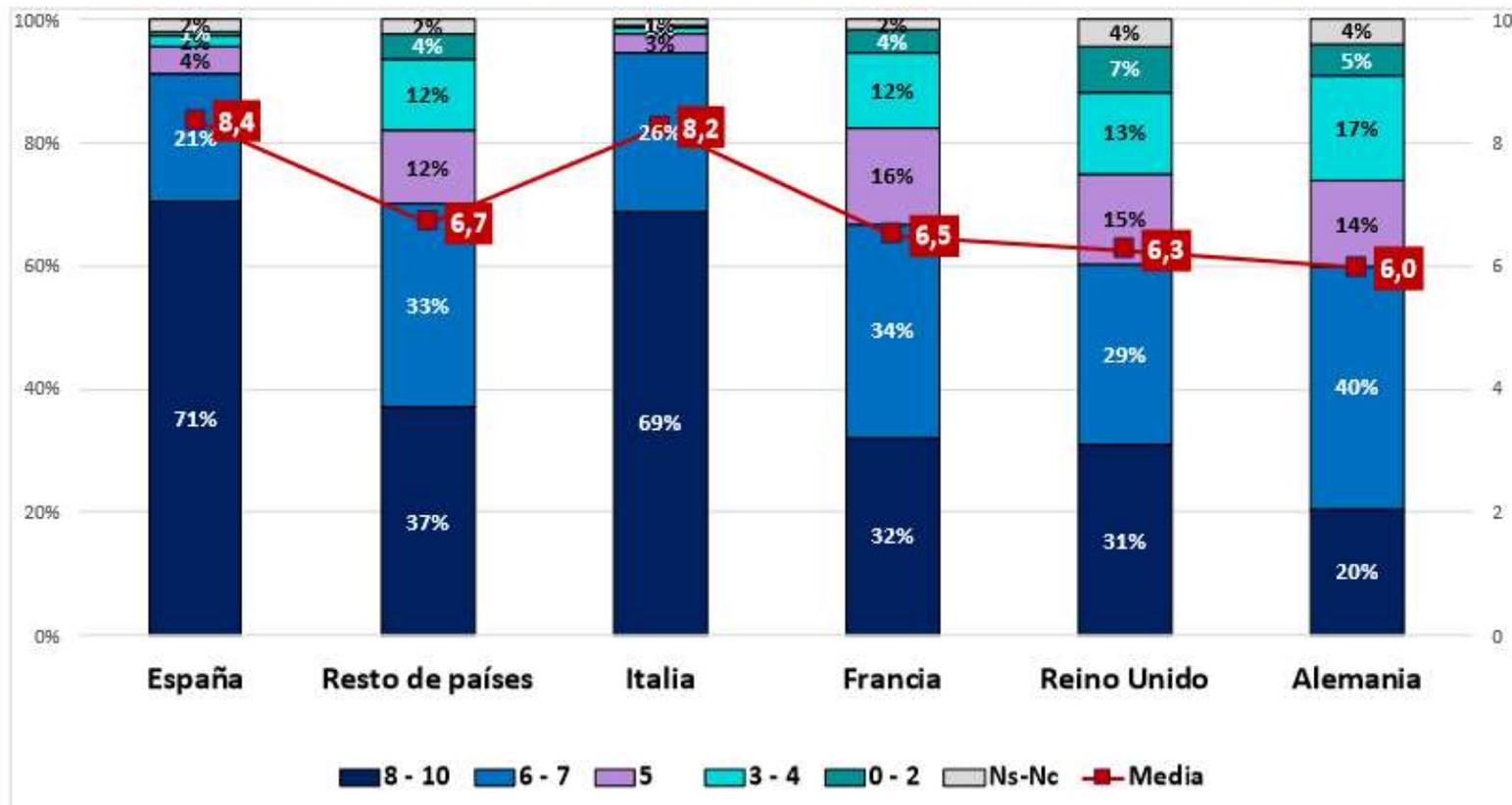


Fuente: Estudios CIS núms. 2450, 2588, 2632, 2701, 2790, 2853, 2860, 2984, 3021, 3080 y 3145.

Percepción de la existencia de corrupción, 2019 (%)

“¿En qué medida cree que hay corrupción en (PAÍS)?”

Distribución y media en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que no hay corrupción en absoluto y 10 que hay muchísima corrupción. Base: Total de casos



Fuente: Estudio Internacional de Valores. Septiembre, 2019. Fundación BBVA.

Los ciudadanos de los cinco países tienen la percepción de que existe un nivel alto o muy alto de corrupción, percepción especialmente acentuada en el caso de España, seguida de Italia

Alternativas

1. Propuestas orientadas a reforzar la “capacidad de gobernar”:

- Reforzar los aspectos “decisionales” del sistema político, a través del **otorgamiento de mayor poder a los ejecutivos o presidencias**, alargando los mandatos presidenciales o ejecutivos, etc. ➔ **establecimiento de gobiernos “fuertes”**.
- La **separación de las políticas públicas del debate político**, a través del **establecimiento de autoridades independientes**, **que legitimen su actuación a partir de criterios de autoridad profesional y técnica.**

Alternativas

2. Propuestas orientadas a la democratización:

- La búsqueda de reformas para **profundizar en la democracia**, a través de **modificaciones en los sistemas tradicionales de representación y participación política.**
- La **mejora de los canales de comunicación e información** entre representantes y representados.
- La **puesta en marcha de instrumentos de democracia directa o de participación del conjunto de la ciudadanía en la toma de decisiones.**

“Sin un cambio profundo, el sistema actual tiene los días contados. Basta con ver el aumento de la abstención electoral, la pérdida de afiliaciones de los partidos y el menosprecio por los políticos; cuán difícil resulta que se formen los Gobiernos, lo poco que duran y lo mal parados que acostumbran a salir; la rapidez con la que se abren paso el populismo, la tecnocracia y el antiparlamentarismo; el anhelo creciente de los ciudadanos por poder participar y la rapidez con que ese deseo se puede convertir en frustración; todo eso basta para darse cuenta de que estamos con el agua al cuello. No nos queda mucho tiempo”.



VAN REYBROUCK, D. (2017). *Contra las elecciones. Cómo salvar la democracia*. Barcelona: Taurus